

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»
(ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского)**

12. 09. 2019
(дата совета)

№ 3

**ПРОТОКОЛ
заседания редакционно-издательского совета (РИС)
ЛГПУ имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского**

Председательствующий – И.В. Бурмыкина

Секретарь – В.И. Буланова

Присутствовали:

1. И.В. Бурмыкина, д-р соц. наук, профессор – председатель РИС
2. Е.В. Волынская, канд. пед. наук, доцент – член совета
3. О.А. Данковцев, канд. биол. наук, доцент – член совета
4. А.Н. Долгих, д-р ист. наук, профессор – член совета
5. Е.Г. Трунова, канд. филол. наук, доцент – член совета
6. Попова Е.А., д-р филол. наук, профессор – член совета
7. Трунова Е.Г., канд. филол. наук, доцент – член совета
8. Катаева С.Г., д-р филол. наук, профессор – член совета
9. Ходжагельдыев Б.Д., канд. филол. наук, доцент – член совета
10. Земцов Л.И., д-р ист. наук, профессор – член совета
11. С.А. Воробьева, канд. пед. наук, доцент – член совета
12. С.В. Мицук, канд. техн. наук, доцент – член совета
13. А.А. Померанцев, канд. пед. наук – член совета
14. Л.Н. Беляева, канд. геогр. Наук, доцент – член совета
15. Кузьмин Н.Н., канд. педагог. наук, доцент – член совета
16. С.А. Плеханова, зав. библиотекой ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского – член совета
17. О.Е. Булхова, начальник отдела редакц.-печатной деятельности – член совета
18. В.И. Буланова, редактор-корректор – член совета

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О результатах использования системы «Антиплагиат. ВУЗ» на наличие заимствований в научных и учебно-методических работах и ВКР обучающихся
ДОКЛАД: С.А. Плеханова, зав. библиотекой – член совета
В.И. Буланова, редактор-корректор – член совета.

2. Отчет о выполнении плана издания научных, учебных и учебно-методических работ в ОРПД ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского за 2018 – 2019 учебный год и за 2-й квартал 2019 года

ДОКЛАД: О.Е. Булхова – начальник ОРПД, член совета, зам. директоров институтов по НР

СЛУШАЛИ:

С.А. Плеханову, зав. библиотекой – член совета (доклад прилагается).

В.И. Буланову:

За 2018 -2019 учебный год на заимствования в системе «Антиплагиат. ВУЗ» было проверено 505 работ. Из них – 235 статей, опубликованных в различных изданиях (сборниках научных работ, материалах конференций), и 270 – научных и учебных работ. Соотношение примерно одинаковое. Причина, по которой проверено большое количество статей, одна – низкое качество представленных к публикации статей как по содержанию, так и по проценту оригинальности. Приходилось одну и ту же статью проверять несколько раз – (2 и более).

Это касается научных статей студентов. Относительно научных и учебных работ ППС замечаний нет. 99% рукописей, представленных в ОРПД, соответствуют требованиям, установленным в нашем вузе, за небольшим исключением.

В связи с этим предлагаю уменьшить количество проверок статей студентов и преподавателей до двух.

ВЫСТУПИЛИ:

Е.В. Волынская: предлагаю уменьшить количество проверок всех статей (и студентов, и преподавателей) до двух раз – бесплатно, последующие – с оплатой.

Е.Г. Трунова: мы столкнулись со сложностью при проверке на плагиат в бесплатной системе через Интернет и лицензионной системе «Антиплагиат.ВУЗ». Процент оригинальности значительно не совпадает. Предлагаю при необходимости последующих проверок – более двух раз – ввести платную услугу.

И.В. Бурмыкина: пока неясно, как оплачивать данные проверки, по какой статье проводить оплату. На сегодняшний день нет возможности это сделать.

С.А. Плеханова: Сотрудники системы «Антиплагиат. ВУЗ» разработали Методические рекомендации «Экспертная оценка ВКР и других учебных работ на заимствования с помощью системы «Антиплагиат. ВУЗ». Предлагаю данные рекомендации разместить на сайте ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского и довести со сведения зав. кафедрами.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Проверять на заимствования научные, учебно-методические работы НПР и ВКР обучающихся с помощью системы «Антиплагиат. ВУЗ» не более двух раз.
2. В нормативных локальных актах управления образовательной политики в части, касающейся процедуры проверки ВКР обучающихся на заимствования с помощью системы «Антиплагиат. ВУЗ» внести коррективы о количестве повторных проверок данных работ на плагиат.
3. Разместить на сайте ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского Методические рекомендации «Экспертная оценка ВКР и других учебных работ на заимствования с помощью системы «Антиплагиат. ВУЗ» и довести информацию до заведующих кафедрами.

ГОЛОСОВАНИЕ: единогласно.

3. Отчет о выполнении плана издания научных, учебных и учебно-методических работ в ОРПД ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского за 2018 – 2019 учебный год и за 2-й квартал 2019 года

СЛУШАЛИ:

О.Е. Булхову – начальника ОРПД, члена совета (доклад прилагается), зам. директоров институтов по НР

С.В. Мицук: было много переносов на более поздние сроки. В целом план подачи рукописей в ОРПД выполнен.

Е.Г. Трунова: 6 работ сдано. 1 перенос. План выполнен.

Е.В. Волынская: У нас два переноса. Одна замена и одна работа отклонена. Не было сопроводительных документов и не представлен электронный вариант для проверки на заимствования.

ВЫСТУПИЛИ:

С.В. Мицук: Некоторые преподаватели из года в год подают в план издания кафедры по квоте одни и те же работы, но в итоге их не представляют в ОРПД. Предлагаю на будущее не принимать их заявки для включения их работ в план издания.

О.Е. Булхова: Просим заведующих кафедрами при составлении плана издания на следующий год равномерно распределять по месяцам опубликование работ, чтобы не было в конце года аврала.

И.В. Бурмыкина: Предлагаю все переносы на более поздние сроки согласовывать с ОРПД.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. При формировании плана издания научных, учебных и учебно-методических работ на следующий календарный год заведующим кафедрами равномерно распределять количество заявленных работ по месяцам.
2. Изменения в планах издания научных, учебных и учебно-методических работ, касающиеся переносов сроков издания, согласовывать с отделом редакционно-печатной деятельности.

3. Заведующим кафедрами совместно с заместителями по научной работе проводить разъяснительные беседы с авторами, систематически нарушающими сроки подачи рукописей в ОРПД. Работы авторов, не представивших в ОРПД свои рукописи в установленные сроки согласно плану издания и после доработки **(в течение одного месяца со дня возвращения рукописи), снимать с печати.** (При этом учитывать объективные обстоятельства).
ГОЛОСОВАНИЕ: единогласно.

Председатель РИС

И.В. Бурмыкина

Секретарь

В.И. Буланова

ПРИЛОЖЕНИЯ

Институт филологии

КАФЕДРА	ВСЕГО ЧЕЛ./ПРОВЕРОК	2 ПРОВЕРКИ (чел.)	3-4 ПРОВЕРКИ (чел.)	БОЛЬШЕ 5 ПРОВЕРОК (чел.)	ПОДОЗРИТЕЛЬ НЫЙ ДОКУМЕНТ	СРЕДНИЙ % ОРИГИНАЛЬНОСТИ
Каф. РЯЛ	82/154	5	11	4	3	48,5%
Каф.анг.я зыка	71/100	5	6		4	47 %
Каф. Лингвист. и МК	17/19		1			53 %
					Средний показатель оригинальн ости	50 %

ИИПиОН

КАФЕДРА	ВСЕГО ЧЕЛ./ПРОВЕРОК	2 ПРОВЕРКИ (чел.)	3-4 ПРОВЕРКИ (чел.)	БОЛЬШЕ 5 ПРОВЕРОК (чел.)	ПОДОЗРИТЕЛЬ НЫЙ ДОКУМЕНТ	СРЕДНИЙ % ОРИГИНАЛЬНОСТИ
Каф. ОВИ	25/32	5	1			60 %
Каф.ГПД	44/55	3	4			59 %
Каф. философи и, социологи и теологии	28/31	3				42 %
Каф. управлени е	19/22	2	1		1	65 %
					Средний показатель оригинальн ости	57 %

ИПиО

КАФЕДРА	ВСЕГО ЧЕЛ./ПРОВЕРОК	2 ПРОВЕРКИ (чел.)	3-4 ПРОВЕРКИ (чел.)	БОЛЬШЕ 5 ПРОВЕРОК (чел.)	ПОДОЗРИТЕЛЬ НЫЙ ДОКУМЕНТ	СРЕДНИЙ % ОРИГИНАЛЬНОСТИ
Каф. ДНО	125/115	3	4			44 %
Каф. СП и СР	14/16	1				72 %

Каф.ППС О	56/85	5	4	1	4	73 %
					Средний показатель оригинальн ости	63 %

ИКИ

КАФЕДРА	ВСЕГО ЧЕЛ./ПРОВЕ РОК	2 ПРОВЕРКИ (чел.)	3-4 ПРОВЕРКИ (чел.)	БОЛЬШЕ 5 ПРОВЕРОК (чел.)	ПОДОЗРИТЕЛЬ НЫЙ ДОКУМЕНТ	СРЕДНИЙ % ОРИГИНАЛЬ НОСТИ
Каф. ИЗО, ДПТ и дизайна	26/27	1				64%
Каф. муз.подготовк и социокульт.пр оект	31/44	2	3			48 %
					Средний показатель оригинальн ости	56 %

ИФКиС

КАФЕДРА	ВСЕГО ЧЕЛ./ПРОВЕ РОК	2 ПРОВЕРКИ (чел.)	3-4 ПРОВЕРКИ (чел.)	БОЛЬШЕ 5 ПРОВЕРОК (чел.)	ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ	СРЕДНИЙ % ОРИГИНАЛЬ НОСТИ
Каф. ТМФК	70/98	12	7	1		48 %

ИЕМиТН

КАФЕДРА	ВСЕГО ЧЕЛ./ПРОВЕ РОК	2 ПРОВЕРКИ (чел.)	3-4 ПРОВЕРКИ (чел.)	БОЛЬШЕ 5 ПРОВЕРОК (чел.)	ПОДОЗРИТЕЛЬНЫ Й ДОКУМЕНТ	СРЕДНИЙ % ОРИГИНАЛЬНОСТ И
Каф. ГБХ	30/42	5	4			53,5 %
Каф.ТТТ	41/56	15				70 %
Каф. математики и физики	10/17	3	1		1	66 %
Каф. информатики, ИТ и ЗИ	48/59	6	1		1	61 %
					Средний показатель оригинальнос ти	63 %

1. В пункте 4.8 Положения о выпускной квалификационной работе обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования - программы бакалавриата, программы специалитета, в пункте 7.8 Положения о выпускной квалификационной работе обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования - программы магистратуры **не предусмотрено количество повторных проверок.**
2. При недопущении повторных проверок автор работы и его научный руководитель должны более ответственно относиться к **правильному оформлению цитат, ссылок** - нарушение установленных правил цитирования **ведет к некорректному заимствованию.**
3. Ответственному сотруднику кафедры за передачу эл. версий ВКР:

- принимать от обучающихся и передавать в библиотеку электронный вариант ВКР в формате, предусмотренном «Положением». В системе «Антиплагиат. ВУЗ» документы, загруженные в неправильном формате, показывают 100 % оригинальности: **каф. англ. языка – 4 документа, ИФКиС – 1, каф. ОВИ – 1**, что ведет к повторной проверке;

- следить за количеством передаваемых эл. копий ВКР для исключения повторных проверок;

- строго соблюдать требования и критерии к эл. версии ВКР. Во время конвертирования файла просматривать текст на наличие скрытых символов и других видимых технических уловок, используемых для поднятия процента оригинальности, во избежание показа в системе «Антиплагиат. ВУЗ» значка «Подозрительный документ». В таких случаях работа возвращается на доработку.

4. При многократных отрицательных повторных проверках научный руководитель/зав. кафедрой на основании отчета, сформированного системой «Антиплагиат. ВУЗ», должны **производить экспертную оценку на объем правомерного/неправомерного заимствования ВКР**, после этого принимать решение о допуске-недопуске к защите.

5. При написании отзыва/ рецензии научный руководитель и рецензент может использовать отчет, сформированный системой «Антиплагиат. ВУЗ».

С учетом результатов проверок электронных версий ВКР в системе «Антиплагиат. ВУЗ» был создан приказ № 386 от 12.07.2019 г., на основании которого УОП, библиотеке необходимо представить проект внесения изменений в локальные нормативные акты в части, касающейся процедуры проверок ВКР в системе «Антиплагиат. ВУЗ».

1. ОТЧЕТ ОБ ИЗДАНИЯХ В ОРПД ЗА 3 КВАРТАЛА, 2019 ГОД

В отчетный период было выпущено **199 изданий**. Из них: 119 изданий по квоте, 80 изданий – вне квоты.

В рамках квоты опубликовано 119 изданий (94 публикации в рамках плана и 25 публикаций, признанных РИД, для реализации в киоске вуза), размер квоты при этом составляет 8155 единиц (запланированный расход квоты на этот год – 7568, превышение отражено в заявлениях о заменах и переносах пособий, в том числе и с учетом коммерциализации). Это 5866 экземпляров книг общим объемом 689 п.л. Из них 407 п.л. – редактировались. На изготовление этих книг израсходовано 299 пачек бумаги.

В рамках квоты издания можно распределить следующим образом:

- 2 монографии (Померанцев А.А. Исследования по спортивной биомеханике...» и Федина Н.В. и др. «Дистанционные технологии в дошкольном образовании»);
- 2 сборника конференций («Современные аспекты управления» и «Форум»);
- 35 учебных пособия;
- 31 учебно-методическое пособие;
- 15 изданий – другие виды учебных изданий (практикумы, задачки, методические рекомендации, рабочие тетради и словари, 1 книга для учителя).

Следует отметить, что объем печати **вне квоты** в 2018 году значительно увеличился. Вне квоты опубликовано 80 изданий (для сравнения – в 2017 году было 44) – это превышает квоту почти в два раза – 12097 единиц. Это 5746 экземпляров книг общим объемом 664 п.л., из которых редактировались только 205 п.л.). Для изготовления было израсходовано 590 пачек бумаги.

Среди изданий «вне квоты» авторов нашего вуза назовем 4 монографии (Расторгуева В.С.; Вашкау Н.Э. и Караваева Ю.В.; Коробова М.В. и Елисеев В.К. и др.; Земцов Л.И. и Шевченко И.А.), 26 сборников конференций, 6 авторефератов, 4 учебно-методических пособия. Осуществлялось сотрудничество с различными образовательными учреждениями Липецка: для Липецкого кооперативного института было издано 3 сборника конференций, 1 монография и 3 учебных пособия (Кувшинов Ф.В., Залитайло И.В., Разумовский В.Ю. и др.), для Колледжа искусств имени Игумнова – 1 учебно-методическое пособие (Г.М. Ельчанинова), для детского центра нового поколения «Территория знаний» было напечатано 23 издания различных учебных материалов (рабочие тетради, задачки, методические материалы по ментальной арифметике и скорочтению) общим тиражом 2100 экземпляров книг.

Таким образом, за счет средств вуза издано 119 публикаций учебной и научной литературы на сумму 352663,34 руб. Размер квоты составляет 8155 единиц. Из внешних средств и средств авторов опубликовано 80 изданий, стоимость изданий вне квоты – 1016370,72 руб. (в рамках квоты составило бы 12097 единиц, то есть превышение от квоты почти в два раза). Общая стоимость изданий за год составляет 1525940,79 рублей.

Если в 2017 году в рамках коммерциализации РИД в киоск ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского было передано 10 изданий на общую

сумму 12492 рубля, то в 2018 году было передано 25 изданий на общую сумму 56503,55 общим количеством 670 экземпляров книг.

Ниже в таблице приведена информация для сравнения за три года, которая иллюстрирует примерно одинаковое количество работ в рамках квоты (от 96 в 2016 г. до 119 в 2018 г.), при этом виден значительный рост количества работ, издаваемых за средства авторов и за счет привлечения сторонних авторов: от 18 изданий в 2016 году до 80 в 2018.

Информация для сравнения:

		Год	2016	2017	2018
В рамках квоты	Количество изданий		96	106	119
	Совокупный тираж (экз)		5520	5905	5128
	Размер квоты		14684	10642	6784
	Редактирование (в п.л.)		451	399	341
	Кол-во бумаги (в пачках)		379	340	248
	Общая стоимость, руб.		616992,80	459768,97	298104,99
вне квоты	Количество изданий		18	44	80
	Совокупный тираж (экз)		1535	3204	5746
	Размер квоты		7045,7	11200	12097
	Редактирование (в п.л.)		0	124	205
	Кол-во бумаги (в пачках)		225	384	590
	Общая стоимость, руб.		379910	519762	1184863





Оперативная печать

Год	Количество листов	Количество пачек	Примечания по характеру печатаемых материалов
2016	41160	83	Программа 58 Месячника науки, бланочная продукция для библиотеки, для приемной комиссии и общежития; План работы Общественной палаты Липецкой области, материалы, Устав университета, журналы инструктажа и др бланки для помощника ректора по комплексной безопасности, личные карточки по охране труда, справки для расчетного отдела, афиши и объявления, инструкция по делопроизводству и инструкция по оформлению трудовых отношений, программы конференций, дипломы, афиши, викторины, грамоты, бланки для географического диктанта и т.д.
2017	36593	72	Печатались афиши, сертификаты для конференций, программы и блокноты, грамоты и т.д. Напечатано два биобиблиографических справочника, 1 автореферат, бланки для приемной комиссии (расписка абитуриента и др.), печатались бланки социологических исследований, отчеты, читательские билеты, бланки запросов, справки и др, журналы с индивидуальным планом преподавателей и журналы учета посещаемости студентов, печатались бланки социологических исследований – опросный лист МФЦ, сопроводительные материалы для Гражданского форума; рекламные материалы о направлениях обучения для абитуриентов различных институтов, анкеты по программе «Ты – предприниматель», наклейки «Огнетушитель».
2018	95798	204	Программы конференций, дипломы, афиши, викторины, рекламные буклеты для абитуриентов, грамоты, бланки для географического диктанта, журналы учета для отдела безопасности; для библиотеки, бланки и пропуска для общежития, должностные инструкции для отдела кадров; журналы преподавателей и журналы учета посещаемости студентов. В текущем году увеличилось число анкет и отчетов по социологическим исследованиям: анкеты по мониторингу качества государственных и муниципальных услуг в МФЦ; Анкета в рамках выполнения гранта фонда Розы Люксембург по изучению миграции; Анкета «Выявление уровня конфликтности»; Анкета «Оценка уровня коррупции в деятельности исполнит органов власти Липецкой обл».