

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»  
(ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского)

\_\_28.06.2018\_\_\_\_\_  
(дата совета)

№ \_\_3\_\_

**ПРОТОКОЛ**

**заседания редакционно-издательского совета (РИС)  
Управления науки и инноваций ЛГПУ имени  
П.П. Семенова-Тян-Шанского**

Председательствующий – И.В. Бурмыкина

Секретарь – Н.С. Беляева

Присутствовали:

1. И.В. Бурмыкина, д-р соц. наук, профессор – председатель РИС
2. Н.В. Орлова, канд. филол. наук, доцент – зам. председателя РИС
3. Е.В. Волынская, канд. биол. наук, доцент – член совета
4. О.А. Данковцев, канд. биол. наук, доцент – член совета
5. А.Н. Долгих, д-р ист. наук, профессор – член совета
6. Елисеев В.К., д-р пед. наук, профессор – член совета
7. Г.М. Корякина, канд. пед. наук, доцент – член совета
8. С.В. Мицук, канд. ф.-м. наук, доцент – член совета
9. Л.Н. Беляева, канд. геогр. наук, доцент – член совета
10. В.П. Тигров д-р пед. наук, доцент – член совета
11. В.В. Фомин, д-р ист. наук, профессор – член совета
12. Б.Д. Ходжагельдыев, канд. филол. наук, доцент – член совета
13. С.Г. Катаева – д-р филол. наук, профессор – член совета
14. С.А. Воробьева, канд. пед. наук, доцент – член совета
15. Л.И. Земцов, д-р ист наук, профессор – член совета
16. Н.Н. Кузьмин, канд. пед. наук, доцент – член совета
17. Е.Г. Трунова, канд. филол. наук, доцент – член совета
18. Н.С. Беляева, начальник отдела редакц.-печатной деятельности – член совета
19. С.А. Плеханова, зав. библиотекой – член совета
20. Е.С. Попова, заместитель зав. библиотекой – член совета

## ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О результатах использования системы «Антиплагиат–вуз» на наличие заимствований в научных и учебно-методических работах НПР и ВКР обучающихся

ДОКЛАД: Е.С. Попова – зам. заведующей библиотеки ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

2. Отчет о выполнении плана издания научных, учебно-методических работ НПР институтов за 2 квартал 2018 г.

ДОКЛАД: Н.С. Беляева – начальник ОРПД ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

3. Отчет о выполнении работы ОРПД за 2017-2018 учебный год

ДОКЛАД: Н.С. Беляева – начальник ОРПД ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского.

**1. О результатах использования системы «Антиплагиат–вуз» на наличие заимствований в научных и учебно-методических работах НПР и ВКР обучающихся**

СЛУШАЛИ: Е.С. Попову

Количество проверок: 329

53кАНГЛ, 37кРЛ, 16кЛИНГ всего - 106

32кФИЛ, 39кГПД, 13кОВИ, 20кУПР - 104

27кГБХ, 36кИТиЗИ, 13кТТТ - 76

25ИПИО - 25

14кИЗО - 14

1кАФК, 6кСД - 7



**Сбор и проверка файлов ВКБР и ВКРМ выявили ряд проблем:**

1. По расписанию проведения ГАИ массовые защиты ВКБР и ВКРМ начались с 25 июня, в связи с этим проверки, произведенные позже 22 июня 2018, сильно увеличили риски от неблагоприятных результатов и

усилили необходимую оперативность подготовки документации к ВКБР и ВКРМ:

ТМФК – 10 (всего 25 работ)

АФК и МБД – 3 из 23

ГПД – 5 из 35

ГБХ – 20 из 57

МФ – 14 из 20

ТТТ – 13 из 48

2. Из-за самостоятельных обращений обучающихся за проверкой ВКР «в обход» ответственного за передачу работ кафедры, появляется возможность предоставления в библиотеку и на кафедру файлов отличающихся по содержанию.
3. Изменение тем работ после утверждения перечня тем ВКР влечет за собой:
  - несоответствие тем в реестре ЭБС, в распечатанной версии работы и в файле работы,
  - недостоверную передачу данных в ЭБС

Следует отметить эффективную работу ИПиО, ИФ и ИКИ по организации проверки и передачи файлов ВКБР и ВКРМ

Е.С. Попова доложила также о техническом характере оценки работ обучающихся в системе Антиплагиат–вуз и о необходимости организовать экспертную оценку, а также о необходимости увеличения процента цитирования в работах обучающихся и уменьшения числа механических заимствований.

**ВЫСТУПИЛИ:**

В.П. Тигров

Необходимо определиться с параметрами проверки и разработать методические рекомендации

Е.В. Волынская

Нет необходимости разрабатывать отдельные методические рекомендации, основные моменты имеются в положении о ВКР.

В.В. Фомин

Необходим семинар с научными руководителями обучающихся

Л.И. Земцов

Необходимо уточнить положение о ВКР в части сроков проверки ВКРБ на заимствования за 2 недели до защиты

Л.Н. Беляева

Следует эти сроки спланировать таким образом, чтобы проверка осуществлялась после предзащиты, так как именно на этом этапе работы производится значительная правка работ и вносятся замечания.

И.В. Бурмыкина

Предлагаю после окончания всех проверок сформировать информацию для институтов и кафедр для анализа, следует разработать методические рекомендации для руководителей ВКРБ обучающихся и провести с ними семинары.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Принять к сведению доклад Е.С. Поповой. Оформить информацию для институтов и заведующих кафедрами о результатах проверок и организовать осенью 2018 года с научными руководителями ВКРБ семинары для того, чтобы можно было привлекать научных руководителей для экспертной оценки предоставляемых на проверку работ. (голосование: 1 воздержался – Волынская Е.В., так как считает достаточными имеющиеся положения о ВКРБ, остальные голосовали «за»)

## **2. Отчет о выполнении плана издания научных, учебно-методических работ НИР институтов за 2 квартал 2018 г.**

СЛУШАЛИ: Н.С. Беляеву

На 2 квартал 2018 года было запланировано: 9 изданий в апреле, 8 изданий в мае, 9 изданий в июне. Из них издано 20. 1 пособие снято из-за нарушения сроков возврата в отдел уже отредактированного макета, 5 изданий не успели сделать, но в ближайшее время они будут выполнены (2 из них были задержаны по техническим причинам – сначала отсутствие расходников, а затем занятость техники в связи с выпуском сборника Свято-Тихоновских чтений, когда вся остальная деятельность приостанавливается, это издания Крысановой Н.Ю. и Поповой Е.А., они будут в ближайшее время изготовлены; 3 издания, не напечатанные в срок, принадлежат внешним авторам из Липецкого института кооперации и мы, включив их в план, ожидали полного комплекта документов, в ближайшее время документы будут и эти издания также будут опубликованы).

Если анализировать с точки зрения структуры публикаций, следует отметить, что очень немного монографий (в отчетный период только одна – В.С. Расторгуевой), было напечатано 2-х томное издание историографических очерков А.Н. Долгих, напечатаны 4 сборника конференций (Щеулинские чтения, Свято-Тихоновские образовательные чтения, Современное технологическое образование, студенческий сборник ФорУм. Остальные публикации – это учебные и учебно-методические пособия.

## ВЫСТУПИЛИ:

И.В. Бурмыкина

Расскажите о качестве предоставляемых работ и о возникающих проблемах.

Н.С. Беляева

Большая часть работы редактора связана с исправлением служебных страниц изданий, это обычно занимает достаточно времени, особенно в период формирования планов издания не следующий месяц, хотя образцы оформления служебных страниц представлены на нашем сайте в разделе «Издательская деятельность».

В этом квартале в процессе издания сборников редактор-корректор нашего отдела Буланова В.И. столкнулась с необходимостью проверки в системе антиплагиат каждой из статей представленных сборников, несмотря на то, что в целом процент оригинальности сборника выше 70%, отдельные из его статей встречались с оригинальностью 10–20%. В связи с этим предлагаю, чтобы ответственные редакторы и редколлегии сборников самостоятельно занимались данной работой и формировали сборники из статей с высоким уровнем оригинальности. Понятно, что она не может быть одинаковой у преподавателей и студентов, но если для преподавателей эта планка на уровне 70% и выше, то у студентов это должно быть от 40-50%.

Е.В. Волынская

У меня есть вопрос по поводу работ, которые предназначены для коммерциализации в нашем киоске. Каким образом передается информация в ОРПД об этих изданиях? Дело в том, что есть издания, которые прошли научно-методический совет еще в 2017 году и до сих пор не изданы.

Н.С. Беляева

Да, есть сложности с получением информации. Приходится самостоятельно ее спрашивать и находить. Может быть следует сразу после рассмотрения РИД на научно-методических советах оформлять заявления на печать с указанием количества и сроков издания, так как в получаемых протоколах научно-методического совета содержится информация лишь о признании данных изданий РИД и о рекомендации к публикации, а подробности как правило не указываются.

И.В. Бурмыкина.

Этим вопросом следует заниматься заместителям директоров по науке. Елена Геннадьевна составляет эти протоколы и мы ее просим отправлять копии в ОРПД.

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять отчет ОРПД за 2 квартал 2018 года к сведению.

2. Для решения проблемы с возвратом рукописей после редактирования принять решение об установлении срока в 1 месяц для авторов, в случае превышения этого срока без наличия уважительных причин исключать данные работы из плана публикаций.

### **3. Отчет о выполнении работы ОРПД за 2017-2018 учебный год**

СЛУШАЛИ: Н.С. Беляеву

За отчетный период 2017-2018 учебный год ОРПД представлял на заседаниях РИС соответствующие отчеты (за 3, 4 квартал 2017 года, и за первые два квартала 2018 года), поэтому кратко обозначу основные тенденции и назову общие цифры.

За этот период было издано 105 публикаций. 46 из них в 2017 году и 59 в этом. Из этого видно, что скорость работы увеличивается и общее количество сопоставимо с прошлым годовым показателем. Отдел принимал участие в публикации не только сборников и учебно-методических пособий, но также печаталось достаточно большое количество сопроводительных справочных и иллюстративных материалов для конференций (например, прошедшие семинары молодых ученых, гражданский форум, акция «Навстречу лету» и другим).

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению и признать отчет о работе отдела удовлетворительным (Голосование: единогласно).

### **3. Разное (о концепции журнала ГИЦР)**

ВЫСТУПИЛИ:

И.В. Бурмыкина:

Уважаемые коллеги! Мною была разослана для ознакомления концепция журнала «Гуманитарные исследования центральной России». Все ли ознакомились, какие будут замечания и предложения.

Л.И. Земцов

Я ознакомился с концепцией. В целом она соответствует предполагаемым целям журнала. Следует уточнить насчет региона авторов, принимающих участие в журнале. В разделе, посвященном истории, можно было бы уделить внимание публикации материалов документального характера в рубрике для любителей истории.

И.В. Бурмыкина

Предлагаю оформить ваши предложения письменно.

В.П. Тигров.

С концепцией ознакомился, замечаний и предложений нет.

В.К. Елисеев.

В связи с государственными экзаменами и защитами ВКР не успел ознакомиться, я пришлю чуть позже свое мнение.

И.В. Бурмыкина

Я уже получила по почте замечания и предложения от Долгих А.Н. и Фомина В.В.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению концепцию журнала ГИЦР. (голосование: единогласно).

Председатель РИС

И.В. Бурмыкина

Секретарь

Н.С. Беляева